Związek Zawodowy Pracowników
Ruchu Ciągłego Zakładów Azotowych
w Tarnowie-Mościcach S.A.
33-101 Tarnów, ul. Kwiatkowskiego 8
tel.: 14 6372662, faks: 14 6372668
NIP: 9930558095; REGON: 120647295

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy
Pracowników Grupy Azoty S.A. w Tarnowie
33-101 Tarnów, ul. Kwiatkowskiego 8

Autonomiczny Związek Zawodowy
Pracowników Zakładów Azotowych
w Tarnowie-Mościcach S.A.
33-101 Tarnów, ul. Kwiatkowskiego 8
tel. 014 637 22 34

Tarnów, dn. 13.07.2023 r.

STANOWISKO
Zakładowych Organizacji Związkowych Grupy Azoty S.A.

Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach- obecnie Grupa Azoty S.A., to firma sponad 95-letnią tradycją.
Rozwój fabryki z Mościc miał istotny wpływ na rozwój miasta a także całego tarnowskiego regionu.

Tarnowska spółka od lat była kuźnią kadry inżynieryjno-technicznej. To tarnowscy inżynierowie czynnie przyczynili się do rozwoju spółek chemicznych we Włocławku, Puławach, Policach na przestrzeni lat a także czynią to obecnie.

W historii tarnowskiej spółki były lata w których podejmowano wzmożone działania inwestycyjne a były też lata w których trzeba było się mierzyć z dekoniunkturą.

Pracownicy tarnowskiej spółki znają „gorzki smak" zamykanych instalacji - począwszy od Wytwórni Akrylonitrylu, Krzemu, Półspalania, PCW, Chloru, Tarflenu, Utleniania - skończywszy na Tarnoformie.

Niech nikogo nie zdziwi fakt, że po tylu bolesnych doświadczeniach poziom niepokoju wśród pracowników jest aż tak wysoki w obliczu ostatnich decyzji Zarządu Grupy Azoty S.A.

W wyniku pozyskanych środków z GPW w 2008 roku, ówczesne władze spółki rozpoczęły budowę Grupy Azoty, której efektem jest stworzenie Grupy Azoty- lidera na krajowym rynku nawozowym i jednego z kluczowych grup kapitałowych branży nawozowo-chemicznej w Europie.

Konsolidacja branży chemicznej - według raportu zarządu Grupy Azoty z czerwca 2018 roku, przyniosła w efekcie synergii kosztowe oszczędności (szacowane na co najmniej 710 mln zł).

W dniu 06.06.2023 roku, opinia publiczna dowiedziała się o decyzji większościowego udziałowca- jakim jest Ministerstwo Aktywów Państwowych, o rozpoczęciu badania przez ORLEN spółki w Puławach – w celu ewentualnego jej przejęcia.

Warto dokładnie przeanalizować wypowiedziane słowa przez prezesa ORLENU Pana Daniela Obajtka ale również wypowiedziane słowa przez Prezesa Grupy Azoty S.A. Pana Tomasza Hinca.

Po tych wydarzeniach, wielu analityków, byłych prezesów Grupy Azoty zabierało w tej sprawie głos, wskazując na zagrożenia dla dalszego funkcjonowania Grupy Azoty a szczególnie na skutki gospodarcze dla zakładu w Tarnowie.
Widząc te zagrożenia rodzi się wiele pytań- co jest przyczyną takich decyzji?

Zarząd Grupy Azoty S.A. w przyjętym sprawozdaniu finansowym za 2022 rok w opisie zdarzeń po dniu bilansowym odnosząc się do trudności gospodarczych i ekonomicznych spółki (wynik za I kwartał to strata ok. 550 mln zł) napisał:

Zaistniałe okoliczności mają charakter niezależny od Jednostki Dominującej i spółek zależnych.

W ocenie zarządu obecna sytuacja ma charakter przejściowy, a podejmowane i planowane działania optymalizujące umożliwią utrzymanie potencjału produkcyjnego i powrót do pełnego wykorzystania zdolności produkcyjnych- w przypadku zmiany uwarunkowań rynkowych.

Oczekujemy odpowiedzi na pytania, które skierował do Premiera Rady Ministrów Pan Poseł Piotr Sak po spotkaniu ZOZ z parlamentarzystami ziemi tarnowskiej.

1. Czy w trakcie analizy sytuacji spółki uwzględniona jest strategia dla pozostałych spółek wchodzących w skład Grupy Azoty, czy dokonano ewaluacji możliwych w tym negatywnych scenariuszy w sytuacji pozbawienia istotnego komponentu jakim jest zakład w Puławach?
2. Czy rozważane są alternatywne rozwiązania, takie jak ewentualne podwyższenie kapitału Grupy Azoty z pozbawieniem prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy i zaoferowania wyemitowanych akcji dla ORLENU, co pozwoliłoby uniknąć konieczności sprzedawania jednej ze spółek?
3. Czy w trakcie analizy wzięto pod rozwagę obiektywne przyczyny trudnej sytuacji ekonomicznej podmiotu i czy w tym kontekście planowana jest pomoc zwłaszcza z perspektywy kompensaty wysokich cen energii i konieczności konkurencyjności na rynku?
4. Czy rozważano w szczególności konsekwencje sprzedaży Grupy Azoty Puławy, stanowiącej obiektywnie spółkę z najwyższym potencjałem i wieloletnią rentownością, w aspekcie redukcji zdolności kredytowej całej Grupy i potencjalnym zagrożeniem dla operacyjnej działalności oraz finansowania inwestycji w Policach?
5. Czy w kontekście roli spółki z Tarnowa, która zainicjowała powstanie Grupy i posiada w tym mieście siedzibę uwzględniono również wysokie poparcie społeczne dla działań rządu, który wedle wyborców Zjednoczonej Prawicy z regionu tarnowskiego stanowi gwarancję utrzymania roli największego pracodawcy w regionie ze stabilną przyszłością?
6. Jakie i w jakiej skali są planowane inwestycje w spółce w Tarnowie, które pozwolą na rozwój zakładu gwarantujące utrzymaniem miejsc pracy na przynajmniej dotychczasowym poziomie?

7. Czy jest aktywny monitoring rynku nawozów w szczególności w związku z sygnałami o ich napływie z kierunków wschodnich, nawet z podmiotów potencjalnie objętych sankcjami?
8. Czy w tym kontekście notyfikowano Komisję Europejską o napływie nawozów z rynku rosyjskiego i czy w tym zakresie Unia Europejska podjęła niezwłoczne działania celem uniemożliwienia zalewu rynku europejskiego i destrukcji potencjału produkcyjnego i konkurencyjnego takich firm jak Grupa Azoty, która już w poprzedniej dekadzie była obiektem ataku hybrydowego konkurencji z Rosji poprzez próbę wrogiego przejęcia?

Jako organizacje związkowe reprezentujące interesy pracowników, stawiamy też inne pytania:

1. Czy to Grupa Azoty S.A. nie mogła dokończyć konsolidacji branży chemicznej poprzez przejęcie aktywów ANWILU, co niewątpliwie wzmocniłoby pozycję Skarbu Państwa w akcjonariacie Grupy Azoty?
2. Czy analizowano sytuację po wyjściu z Grupy Puław i spadku kapitalizacji pozostałych aktywów Grupy Azoty, która w takiej sytuacji będzie „łatwym kąskiem" do przejęcia w tym wrogiego?

Gdyby scenariusz wyjścia z Grupy Azoty zakładu w Puławach się spełnił pytamy:

1. Czy spółka G.A. S.A. utrzyma status podmiotu strategicznego dla gospodarki kraju?
2. Jaka będzie konstrukcja departamentu handlu nawozami, którym teraz korporacyjnie nadzorują Puławy?
3. Co się stanie z ekwiwalentem za wypracowane synergie w ramach Grupy Azoty?
4. Czy zarząd GA S.A. jest gotowy uzgodnić z ZOZ zabezpieczenie warunków pracy i płacy dla pracowników z tarnowskiej spółki?

Najważniejsze pytania:

- Jakie konkretnie inwestycje będą realizowane w Tarnowie?
- Jakie nakłady finansowe na te inwestycje są brane pod uwagę i jakie mogą generować przychody?
- Kiedy decyzja- konkretna data!

Jeszcze jedno pytanie, wracając do briefingu prasowego z 06.06.2023 roku, który odbył się w Puławach:

- Czy Pan Prezes Tomasz Hinc mówiąc …*Chcemy produkować chemię, tworzywa i produkty innowacyjne*… zapomniał o nawozach albo celowo o nich nie wspomniał?

Prezentuję Państwu stanowisko trzech Zakładowych Organizacji Związkowych.

Zwracamy się z prośbą o podjecie działań zmierzających do zabezpieczenia potencjału gospodarczego G.A. S.A., która jeszcze jest największym pracodawcą w Tarnowie i jest ważnym elementem rozwoju naszego miasta i regionu.

Autonomiczny Związek Zawodowy
Pracowników Zakładów Azotowych
w Tarnowie-Mościcach S.A.
33-101 Tarnów, ul. Kwiatkowskiego 8
tel. 014 637 22 34

Przewodnicząca NSZZ
Pracowników Grupy Azoty S.A. w Tarnowie
Stanisława Rzepka

Związek Zawodowy Pracowników
Ruchu Ciągłego Zakładów Azotowych
w Tarnowie-Mościcach S.A.
Przewodniczący
Paweł Baran